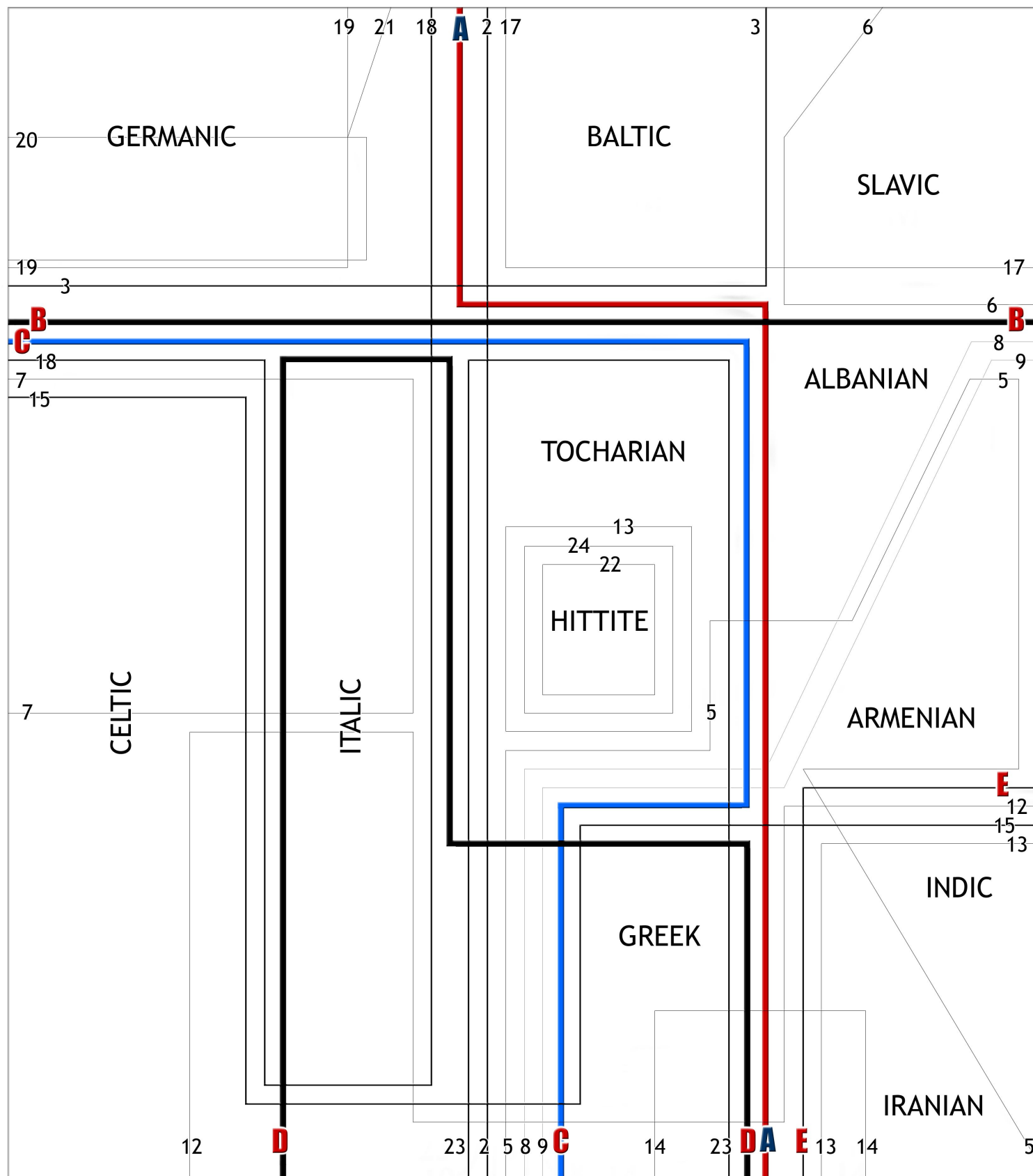


hinterland dei dialetti europei nella preistoria (indoeuropoidi e no)

Le 24 isoglosse delle cosiddette lingue indoeuropee o lingue indoeuropeizzate

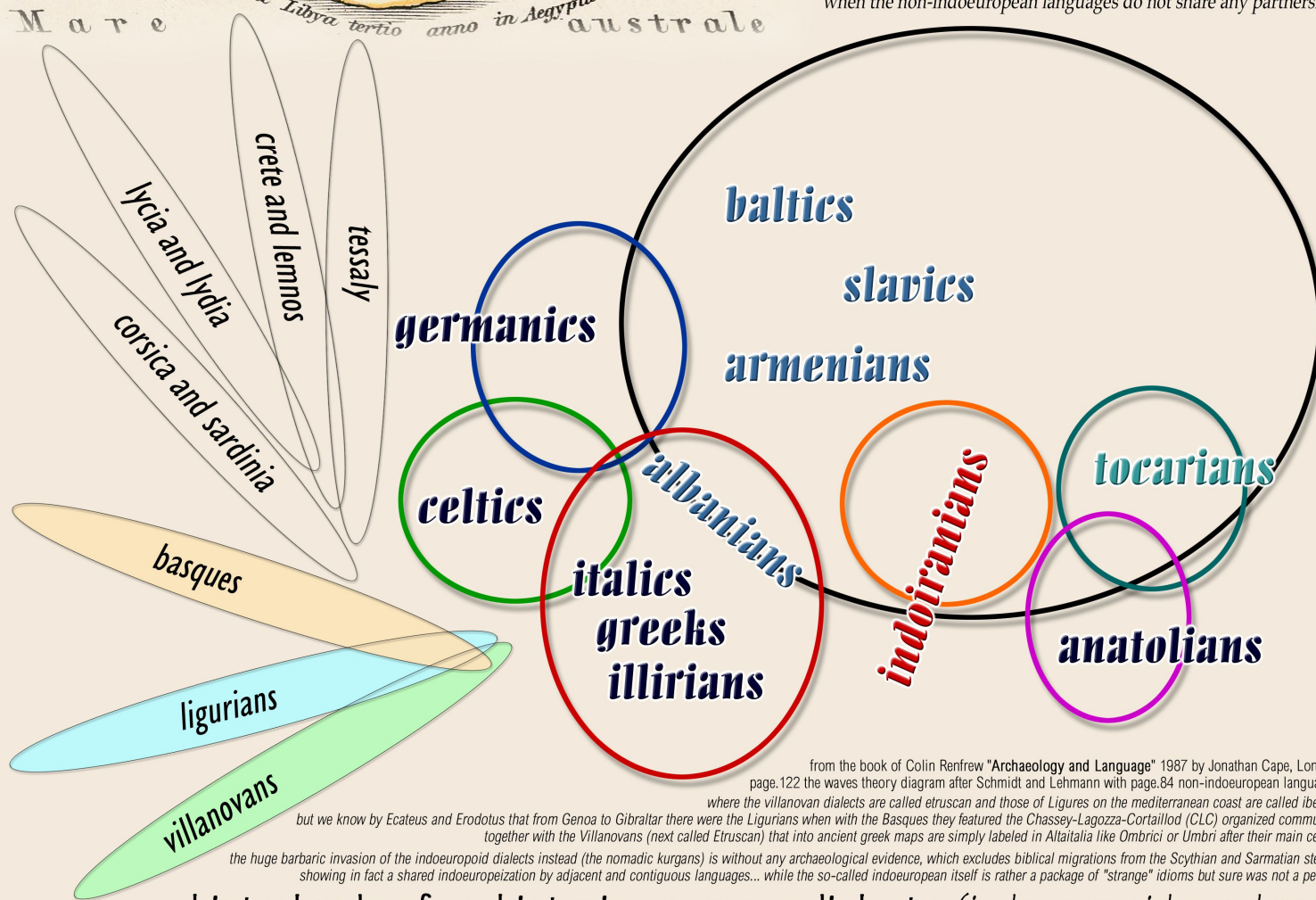
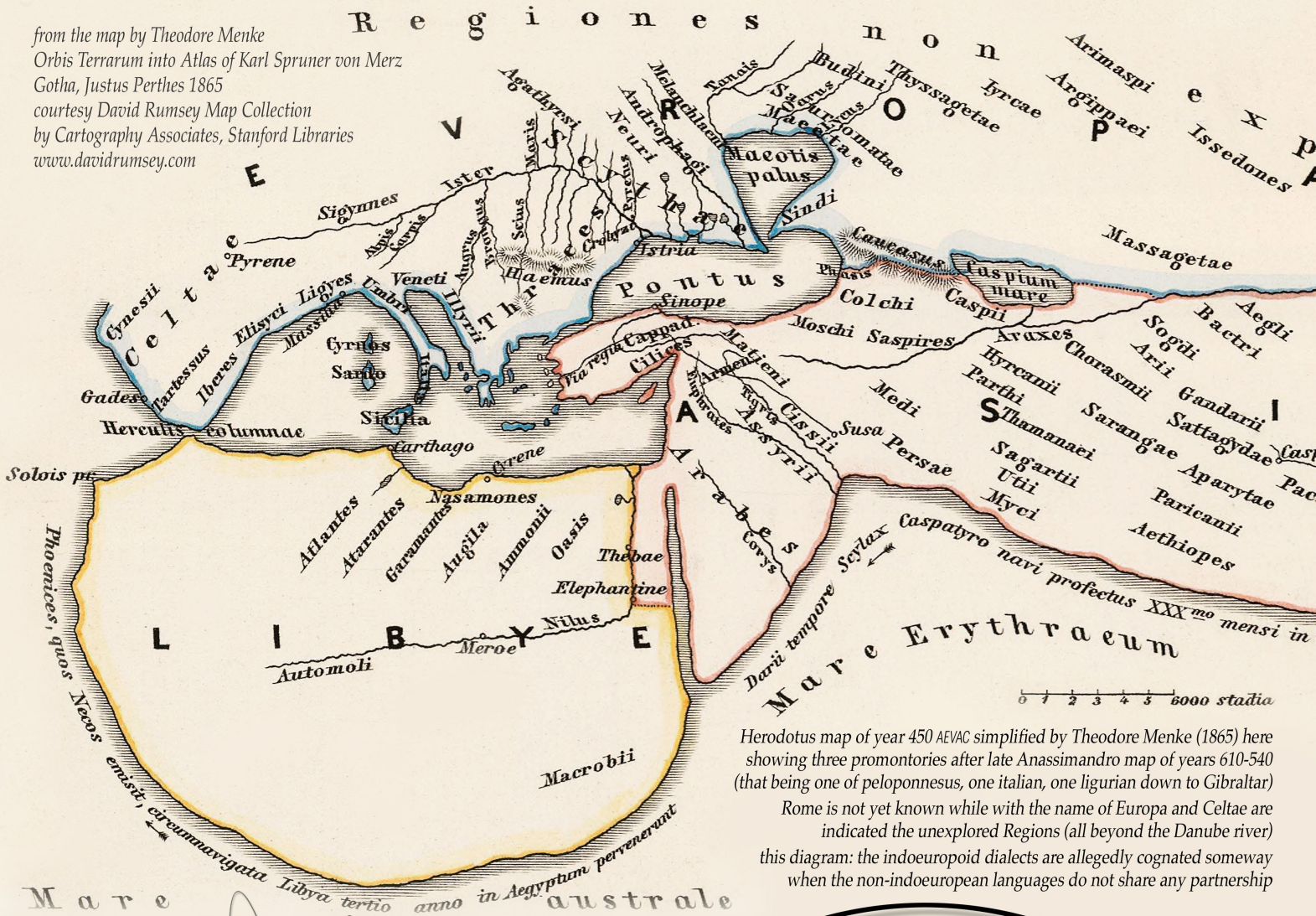
Nel diagramma di Raimo Aulis Anttila è dimostrato [1] che la teoria dell'albero genealogico (stammbaum) non sta in piedi, al contrario della teoria delle ondate per così dire [2] che nel totale indoeuropeo la partecipazione "indo" è del tutto insignificante, salvo il fatto che raggruppa quasi un miliardo di popolazione, ma, linguisticamente così è, [3] che se si volesse forzare la isoglossa n.13 a frantumare le isoglosse n. 4 5 8 9 10 12 15 16 23 oltre alla n.1 (A) per contenerci il gruppo indo-iranico, al modo disegnato da Anttila (ma non riprodotto qui) il sistema apparirebbe drogato o politicamente corretto per sostenere il dogma indoeuropeo: la isoglossa n.13 tra lingua indica e iranica non può attraversare tutta la Persia "a vuoto" o nel vuoto, per raggiungere la lingua ittita, se di archeologia non vi è nemmeno l'ombra... come già con le invasioni kurgane. Le lingue cosiddette "romanze" si presumono all'interno di quelle italiche, secondo questo schema, fingendo che derivino dal latino e contro il pensiero di Dante Alighieri, che però è un testimone qualificato in una epoca in cui conosceva bene il latino morente e la lingua volgare nascente, oltre "l'amore per la propria loquela" cioè il proprio dialetto, come descrive nel suo "Convivio" al cap.5 mentre le classificazioni indoeuropee di tralasciano di regola tutte le lingue indigene (o lingue originali) oppure le associano ad altre.



A. kentum | satem [right] (§ 11.12) **2.** -ss- | -st-, -tt- [right] **3.** aoe | a, âô | ô [inside] **E.** eao | a [inside] **5.** s | h [inside] **6.** CVRC | CRVC [inside] (§ 4.18)
7. k* | p [inside] (§§ 18.13, 18.16) **8.** e- | Ø 'past' [left, outside] (§ 19.10) **9.** -osyo 'genitive' [right, inside] **C.** -r | -i 'present' [right, outside] (§ 19.10)
B. -m- | -bh- 'case marker' [below] **12.** -to- | -mo- 'ordinal' [below] **13.** -u 'imperative' [inside] (§ 19.10) **14.** proti | poti 'preposition' [inside]
15. secondary endings (without no. 10 -l) [below] (§ 19.10) **D.** feminine nouns with masculine endings [inside] **17.** -ad 'ablative' | 'genitive' [inside]
18. new tense system from perfect [inside] (Chapter 12) **19.** umlaut [inside] (§ 4.5) **20.** -ww-, -jj- | stop + w, j [outside] **21.** -ggj- | -ddj- [right] (no. 20)
22. laryngeals as h's [inside] (§ 12.4) **23.** uncontracted reflexes of sequence *yll [ins.] **24.** unit pronouns | particles + enclitic pron. [inside] (§§ 19.8, 19.9)

La identificazione delle isoglosse indoeuropee è pubblicata da Raimo Aulis Anttila in "Historical and Comparative Linguistics" nel 1989 (qui la seconda edizione da lui riveduta)
a cura di Mario Venturini primo Rapporteur per Milano e Lombardia alla Decade internazionale sulle Lingue indigene/autóctone IDIL nella Conferenza del 13 dicembre 2022 presso la sede UNESCO a Parigi per The Provisional Committee of Lumbard and Mailander Language - marchio registrato in Milano il 23 gennaio 1989 © www.altaitalianationalarchives.eu

from the map by Theodore Menke
Orbis Terrarum into Atlas of Karl Spruner von Merz
Gotha, Justus Perthes 1865
courtesy David Rumsey Map Collection
by Cartography Associates, Stanford Libraries
www.davidrumsey.com



hinterlands of prehistoric european dialects (indoeuropoids and not)